

СОЗДАДИМ ДОМА, ДОСТОЙНЫЕ СОВЕТСКОГО ЧЕЛОВЕКА!

Радостно, когда дом освобождается от строительных лесов... Кажется, еще вчера, проходя по улице, вы видели высокий забор, ограждавший стройку, а сегодня забор снят, высь поднялась крышное здание, поблескивая отблесками окон. И трудно уже представить себе улицу без этого здания...

Еще один советский дом вступил в строй: он готов принять под свой гостеприимный кров десятки семей.

В 1928 году в одном из уральских городов наблюдал новоселье Владимир Маяковский. Рабочие получали благоустроенные квартиры. Поэт в простом этом факте увидел заботу большевистской партии, советского государства о человеке-труженике. Устами своего героя — литейщика Ивана Боздрева, возмужавшего в новую квартиру, поэт воскликнул:

— Очень правильная
эта,
наша
советская власть.

Сколько новоселий праздновалось с тех пор! За годы советской власти до Великой Отечественной войны в нашей стране возникло 364 новых города. Миллионы Боздревых вселились в новые квартиры.

Не так давно жители одного из городов «новосельцы» — заполярного Бировска — потопивший маньяк Алексей Васильевич Аболхин влезал в новый дом 4-а по улице Культуры. Он, жила, четверо детей получили отдельную квартиру со всеми удобствами. Соседи Аболхиных: в квартире № 3 — сварщик, этажом ниже, в квартире № 2 — возник, этажом выше, в квартире № 5 — уборщица, еще выше, в квартире № 10 — слесарь, — так же, как Аболхин, как и тысячи других рабочих Бировска, как миллионы жителей других советских городов, могли бы повторить слова поэта, слова благодарности правительству, партии, великому Сталину.

В годы послевоенной сталинской пятилетки жилищное строительство достигло огромного размаха. В течение четырех последних лет в городах и рабочих поселках нашей Родины ежегодно вступало в строй около 50 тысяч кв. метров жилой площади.

Небывало возросли темпы строительства. Почти-скоростные индустриальные методы входят в жизнь. Государство дает строителям самые совершенные механизмы. Мощные экскаваторы, самосвалы, багги, бульдозеры, планирующие площадки, растворососы, контейнеры, скоростные подъемники освобождают людей от тяжелого физического труда. Комплексная механизация трудоемких процессов завоевывает позиции за позицией. Мы расходим теперь на квадратный метр жилой площади в полтора—два раза меньше кирпича, леса, металла по сравнению с докостральским периодом, хотя качество строительства неизменно выросло во всех отношениях.

Советский человек-труженик заслуживает самого прекрасного жилища, солнечного, светлого, удобного, уютного. Творческая мысль новаторов строительного дела колкнца искать передовые, прогрессивные решения в конструктивных жилищах. У нас строится еще, к сожалению, дома, неуклюжие по внешнему облику, плоскооминичные, с тонкими стенами, неудобной внутренней планировкой. Необходимо помнить, что весь процесс стройки жилого дома — от архитектурного проекта до мелких деталей, дверных ручек, оконных штапиков — должен определяться заботой о советском человеке. Именно поэтому мы должны быть непримиримы ко всем недостаткам в организации этого большого дела.

С каждым годом увеличивается число многоэтажных сооружений. Они позволяют наилучшим образом использовать газ, канализацию, водопровод, электричество, дороги, городской транспорт. Для таких зданий огромное значение имеет правильное решение конструкций стен, колонн, фундаментов, ибо дополнительные расходы, вызываемые многоэтажностью, при неумелом конструировании могут свести на-нет экономические выгоды.

Развитие мощной индустриальной базы — решающее условие экономичного строительства. Строительные детали: стальные уголки, ступени, плиты, перегородки и перегородки, балки должны быть изготовлены на мощных предприятиях. Это позволит добиться высокого качества деталей и минимальной их стоимости.

Нужно еще шире привлекать к разработке проблем жилищного строительства новаторов, домашних старые нормы, со-

здающих совершенные конструкции, механизмы, приспособления, облегчающие труд, ускоряющие темпы работ.

Советское правительство щедро награждает новаторов строительного дела. Вместе с учеными, рабочими искусств, стахановцами промышленности званием лауреатов Сталинской премии присвоены лучшим каменщикам страны: Ф. Шавлюгину, В. Королеву, Н. Ольшанову, П. Орлову, И. Рахманину. К сожалению, руководители строительных организаций порой недостаточно пропагандируют и внедряют опыт новаторов, мало используют решения Совета Министров Союза ССР о поощрении инженерно-технических работников за успешный выход в эксплуатацию жилищ и снижение стоимости строительства.

Мы за стандарт в строительстве, но обязательно за качественный, дешевый, утильный стандарт. Нередко стандартные балки, оконные перемычки стоят дороже, чем сделанные непосредственно на строительной площадке. Бывает, что стандартные детали уступают по прочности, точности, красоте деталям, производимым кустарным способом. Так было с некоторыми домами на Хорошевском шоссе в Москве, где сборные дома оказались дороже обычных и хуже по качеству.

Типовое проектирование должно сыграть огромную роль в развертывании жилищного строительства. На Украине в 1947 году по типовым проектам строилось 12 процентов зданий, в 1948 году — 52 процента, в 1949 году — 83 процента. Неверно думать, что стандарт и типовое проектирование обесценивают архитектурный образ здания. Требуется лишь разумное, творческое отношение к использованию типовых проектов. В городе Енакиево начали строить жилой массив — 72 дома — и все по одному проекту. Спрашивается, кому нужно это крайне обидные архитектурного облика поселка?

Строители нередко нарушают сроки ввода жилища в эксплуатацию. Жители многих городов из года в год видят незаконченными жилые здания, строительство которых ведется медленными темпами. Омерзительны огромные средства. Даже в Москве можно встретить такие объекты.

Часто строители считают, что построив здание, они свою задачу выполнили, и не занимаются благоустройством двора. Вместо благоустроенного двора строители оставляют ухабы, кочки, груды кирпича и мусора. Нередко остаются в непригодном состоянии подъезды к новым домам. Жилой дом не может считаться законченным, пока не произведены все отделочные работы, не благоустроены дворы и подъезды.

Советское государство отпускает огромные средства для жилищного строительства, для быстрого восстановления городов, разрушенных фашистскими оккупантами, для строительства новых прекрасных, светлых домов.

Высокое чувство ответственности перед народом, высокая организованность должны пронизать всю работу строителей. Строить быстро, дешево и хорошо! Этому лозунгу должна быть подчинена вся творческая практика армии строителей.

Зодчий в нашей стране не заведет от своекорыстной прихоти «денежного туза», купившего клочок земли «под дом». У советского архитектора один хозяин — народ. Вот почему наш архитектор руководствуется только соображениями красоты, целесообразности, удобства, уюта, экономичности. Архитекторы и инженеры, каменщики и штукатуры, монтажники и плотники — все они строят во имя счастья народов, во имя мира, во имя коммунизма. Все, что создают советские люди, устремлено в будущее.

11 марта 1950 г. на собрании избирателей тов. В. М. Молотов говорил: «Теперь мы имеем большие возможности по-настоящему вникнуть и за решение таких серьезных вопросов, как жилищное дело. Строительство жилищ, наряду со строительством новых школ и больниц, занимает виднейшее место в разрабатываемом плане дальнейшей реконструкции столицы — Москвы».

Постановление Президиума Верховного Совета СССР об образовании Государственного комитета Совета Министров СССР по делам строительства, призванного координировать и объединять усилия всех строителей, — новое свидетельство заботы партии, правительства и лично товарища Сталина о советском человеке.

Грандиозный, невиданный в истории сталинский план великой стройки освещает наш путь. То, о чем мечталось, что задумано, уже осуществляется и будет полностью осуществлено в нашу великую сталинскую эпоху.

Декада эстонской литературы в Москве

Декада литературы наших братских республик в Москве стала традицией, прочно вошедшей в культурную жизнь нашего государства. Москвичи и многие миллионы радиослушателей помнят латышскую, литовскую, белорусскую, казахскую, таджикскую декады, явившиеся крупными литературными событиями последних лет.

23 мая в Колонном зале Дома союзов открывается декада эстонской литературы. Эстонская Советская Социалистическая Республика в нынешнем году отмечает десятилетие вступления в братскую семью народов СССР. Декада станет, таким образом, творческим отчетом эстонских литераторов к юбилею республики.

В столицу приезжает большая группа литераторов и артистов. Среди них лауреат Сталинской премии А. Якобсон, автор известных пьес «Жизнь в цитадели», «Два лагеря», «Борьба без линии фронта» и других; лауреат Сталинской премии, автор повести «Свет в Коорди» Г. Либерак, поэт Ю. Шмуул, М. Рауд, Д. Вааранд, Р. Парве, Ф. Котта, прозаики А. Хинт, Э. Мянник, О. Тооминг, Э. Хийр и другие.

В составе участников декады хор и солисты филармонии, коллектив народного танца, артисты оперы.

Писатели и артисты Эстонии приглашены выступить во Дворце культуры завода имени Горького, в Военно-политической академии имени В. И. Ленина, в клубе «Красная звезда», на заводе «Серп и молот».

Министерство нефтяной промышленности СССР, Академия общественных наук при ЦК ВКП(б), Московском областном педагогическом институте, во Дворце культуры автозавода имени И. В. Сталина. Заключительный вечер декады состоится в Большом зале консерватории.

Республиканское издательство выпускает к декаде в переводе на русский язык три романа Э. Вильде («Война в Махтра», «Ходоки из Ания», «В суровый край»), сборник рассказов и повестей писателей-классиков Ю. Лива, Э. Сяргава, А. Таммсааре и других, «Избранное» Я. Кярнера, новый роман О. Тооминга «Зеленое золото», сборник стихов Ю. Шмуула и Р. Парве, альманах молодых писателей «Боевое слово», историко-литературный сборник «Писатели Советской Эстонии» и другие книги.

Переводы произведений эстонской литературы выходят также в Москве и Ленинграде. Государственное издательство художественной литературы выпускает сборник эстонской советской поэзии. Избранные стихи классика эстонской литературы поэты Л. Койдула издаются одновременно в Эстонии и в Москве, так же как и пьесы А. Якобсона. Издательство «Советский писатель» готовит книги поэты Д. Вааранди, прозаики Э. Мянника и О. Тооминга. Ленинградское отделение Гослитиздата к декаде присылает в Москву «Избранное» Ю. Сютесте.

В Союзе писателей в дни декады состоятся обсуждения эстонской прозы, поэзии и драматургии. В них примут участие московские писатели и критики.

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ЛИТЕРАТУРНАЯ ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР ГАЗЕТА

№ 39 (2630)

Суббота, 13 мая 1950 г.

Цена 40 коп.

Заметки из Англии на тему о мире

«Март приходит, как лев, а уходит, как лгенок», — гласит английская поговорка. Но этой весной все смешалось, и лвы пришли вместе с ягтями; лвы — холодные, злые ветры — яростно бросались на золотых, солнечных ягтях, но ягтя никогда все же брали над львами верх... Печто подобное наблюдалось и в политической жизни Англии. Это был позорный для нас месяц, когда над подернутыми легкой дымкой зелеными полями нашей страны, где весна наступает так рано, показались «летающие сверхкрепти», американские бомбардировщики «Б-29», напоминая своим ревом о страшной угрозе войны; и когда несколько человек собрались в Амстердаме, как заговорщики, для переговоров в связи с Атлантическим пактом и шептались там при закрытых дверях о таких вещах, о которых они не ставят в известность народ.

Но они не в состоянии скрыть от народа все. Они не могут, например, утаить от него тот факт, что между английскими и американскими монополиями существует тесная связь и сотрудничество в подготовке новой войны. Громадный английский концерн, который держит в своих руках всю угольную промышленность Уэльса, объявил недавно, что нефтяной филиал этой компании сливается с одним из дочерних предприятий американской «Стандард ойлс». И так, нефтяные монополии Соединенных Штатов добрались уже до устья Темзы, уже наложили и на него свои грязные лапы.

Пожоже то, что в глазах американского крупного капитала Англия стала не больше, чем колонией, рынком для вывоза долларов и страной, которой уготована «счесть» принять на себя «шишки» в будущей войне, готовящейся американскими империалистами. А чтобы показать, что они действительно так о нас думают, американцы в своей зоне оккупации Германии демонстрируют в залах кинотеатров антияпильский фильм, сделанный еще Гейбелсом.

В ответ Черчилль не мог придумать ничего лучшего, как выступить с призывом о перевооружении Германии, а Вансигарт в палате лордов провозгласил совершенно лживую речь; он изобразил в клеветнических выпадах против всех сторонников мира и прогресса и, особенно, против представителей духовенства, которые еще осмеливаются говорить о братстве народов. Один из

Джек ЛИНДСЕЙ
...ник, священник Г. Коуп, собрался как раз выступить по радио, но после нападок Вансигарта «Би-би-си» тотчас же исключила его выступление из своей программы передач.

Эти мрачные факты были подставлены последним прыжком холодного мартовского ветра, а вой из подворотен хищного зверья поменьше звучал, как ответное эхо... Так, фашисты Москва вызвали беспорядки в лондонском кинотеатре, показывавшем фильм, который им не понравился. Политика, которую поддерживал министр внутренних дел Чатер Ид, заявила, что она не берет ответственность за эту историю; в результате фильм был снят с экрана, а фашистский молодец, который бросил в кинозал слезоточивые бомбы, был оправдан.

Поджигатели войны чувствуют, что они в туловище. В волнении они начинают проговариваться о своих планах раньше, чем им этого хотелось бы. Прежде всего они выхватывают эти планы, когда ведут бесконечные разговоры о необходимости перевооружения Германии и привлечение Франко в лагерь «западной демократии», на роль основателя которого каудильо может теперь справедливо претендовать.

Но замыслы поджигателей войны подвергаются всеобщему осуждению. Такое, например, явно преступное намерение, как план создания водородной бомбы, вызвало широкую волну возмущения среди ученых.

Д-р Г. О. Дженс из Кларендонской лаборатории в Оксфорде резко высказался против создания водородной бомбы, заявив, что ученые, которые покорно плетутся за поджигателями войны, заслуживают только презрения. Профессор Кэфин Лондонский из Университетского колледжа в Лондоне призвал уничтожить, по соглашению с СССР, все атомные бомбы и тому подобное оружие массового уничтожения людей.

Около ста научных работников и преподавателей Кембриджского университета направили премьер-министру петицию, в которой предложили английскому правительству осудить идею создания водородной бомбы, а Эттинг — выступить инициатором переговоров с целью заключения международного соглашения о запрещении атомного оружия. Они подчеркивали, что если не удастся добиться такого соглашения, то

для английского народа это может означать непоправимую катастрофу».

В английских профсоюзах и других организациях рабочих класса тоже началось движение протеста.

Состоялись многочисленные собрания и митинги рабочих. В Шеффилде и Ливерпуле были приняты резолюции, выражающие протест против присутствия в Англии американских вооруженных сил и требовавшие вывода их из страны. В Манчестере, Белфасте и других городах рабочие выступали против атомной бомбы, против военной лихорадки и гонки вооружений. Рабочие машиностроительных предприятий высказали свое возмущение отказом Эттинга принять делегацию Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира.

Подобные факты можно наблюдать повсюду в Англии. Однако английские поджигатели войны изо всех сил стараются не заметить, замолчать такое явление, как всенародное движение сторонников мира, преодолеть дело так, что это движение вообще не существует в природе и уж во всяком случае оно отсутствует в Англии, не пользуется там никакой поддержкой. Они упорствуют даже тогда, когда достигли борьбы за мир люди выкрикивают им в уши.

Листовки сторонников мира падают им на головы, разносимые ветром, а известно, что на нашем маленьком острове дуют разные ветры. Ветер заносит призывы о мире в дома простых людей, на улицы городов, на заводы и фабрики. Когда-нибудь, очень скоро, одна из таких листовок попадет прямо в пасть Черчиллю или Вансигарту, чтобы обречь на полуслове их членоконвенционистские заявления.

Несколько дней назад на одной из лондонских улиц я слышал, как некий мужчина убеждал свою спутницу: «Ведь это мы делаем бомбы, и ответственность падет на нас...».

Старые запарившие лвы — английские империалисты еще пытаются рычать, чтобы отвлечь внимание народа, заставив его не думать, но не так-то легко помешать народу искать и находить ответы на возникающие у него вопросы. И эти ответы являются так же неизбежно, как весна, как зеленые всходы полей, окутанные прозрачной дымкой, и никакие стуровые ветры не смогут этому помешать.

ЛОНДОН

Новые стихи Поля Элюара

В золотой книге боевой поэзии армии сторонников мира есть прекрасные строки, созданные выдающимся поэтом борющейся Франции — Полем Элюаром. В суровые годы борьбы с гитлеровскими оккупантами скрывавшийся в подполье поэт обращался к своим соотечественникам с призывом сражаться за освобождение родины. Весной 1942 года, во времена разнузданного гестаповского террора, Поль Элюар вступил в французскую коммунистическую партию, чтобы быть рядом с теми, «кто идет к свободе, миру, счастью, к настоящей жизни».

Стихи, написанные Полем Элюаром в период Сопротивления, принадлежат к числу любимейших произведений французского народа.

Писатель-патриот, Поль Элюар посвящает свои новые произведения, написанные в обстановке маршализации Франции, гневному обличению врагов своей родины, утверждению чувства человеческого достоинства и противоядие «психологическому катастрофе и отчаянию, которую порождает современная американская литература».

Последние сборники Поля Элюара «Политические стихотворения» и «Урок морали» отражают рост прогрессивных сил Франции, борющихся за мир и демократию, за дружбу с Советским Союзом.

Мы печатаем несколько новых стихотворений Поля Элюара.

XII съезд компартии Франции

Где мы сейчас? В Женеве.
Где мы сейчас? Среди друзей.
Нас здесь приветствует Вьетнам.
И десять юностей его,
Как братья, с нами заодно
Клеймят позорную войну.

Тореа о дружбе говорит
С такой силой слов прямых,
С такою правдой доброты,
С такою твердостью, что нам,

Как на ладони, виден мир —
Мир счастья и единства слл.
Тореа французам говорит
О справедливости борьбы
За справедливость и за мир.
Он говорит для тех, кто прав,
Для тех, кто честно строит жизнь,
Для тех, в чьих трудовых руках
— Есть сила задержать свой труд
И мир и братство отстоять!

Вольный перевод Константина СИМОНОВА

Моим товарищам печатникам

Мы — товарищи по ремеслу,
Видеть ночью даст оно зрачкам,
Видеть — значит понять и пропеться
ду,
Быть не быть — это слово значат.

Быть свободным и лучше стать,
Чем судья судьба или счастье.
Будет споро большая весна,
Будет жизнь в небывалом расцвете.
А для этого сила живая должна
Одолеть мертвечину на свете.

Вольный перевод С. МАРШАКА

СССР — великая надежда

Братья! Есть в мире страна,
Словно в зеркале чистом,
Каждый в ней видит себя,
И нет силы, способной
Зеркало это разбить,
загрязнить,
затуманить.

Братья! Есть в мире страна,
И в лучах ее света
Страны другие растут,
и мушкет,
и крепнут.

Там, садя нас,
Гибель, злоба и смерть, и несомн.
Там, садя нас,
Палачи попарят ногами
Наши мечты о свободе,
о мире,
о счастье.

Вперед, на Востоке,
Свет лучезарный горит,
И могучие руки
Держат ключи
От бескрайнего светлого завтра.

Братья! Советский Союз
Для себя и для нас хочет мира.

Братья! Советский Союз
Нас ведет по широкой дороге,
К миру и счастью,
Туда, где кончается ночь
И сияют
Людьми свободными
Грядущего чистые зори.

Перевод И. РАЗГОВОРОВА

Международные

ОТКЛИКИ

КОМЕДИЯ ТУРЕЦКИХ «ВЫБОРОВ»

Завтра правящие круги маршаллизованной Турции собираются провести так называемые «свободные выборы» в меджлис. Готовясь к «выборам», нынешние правители Турции, по сообщениям печати, в первую очередь мобилизовали жандармерию, полицию и войсковые части. Террор и репрессии против демократических сил приняла в последнее время особенно широкие размеры. Отряды турецких гестаповцев, оснащенные американским вооружением, рыщут по стране. Тех, кто осмелится необдуманно отозваться об антипарламентарной политике турецкой реакции, арестовывают.

В качестве основной «силы» на «выборах» выступает правящая народно-республиканская партия, являющаяся — вопреки своему названию — партией буржуазно-помещичьей диктатуры фашистского типа. В течение долгих лет эта организация была единственной легальной партией в Турции. Другая «сила» — демократическая партия. Она создана по совету американцев, которые потребовали перейти к двухпартийной системе, чтобы создать видимость существования в стране демократического режима.

Турецкая газета «Ватан» довольно точно охарактеризовала смысл предвыборной игры между этими партиями. Он сводится к следующему: «Ты встань — я сяду. Ты уже сидел, хватит с тебя. Теперь наша очередь!».

В остальном обе партии проливают подлое однодушие. Они равно пресмыкаются перед заокеанским денежным мешком, до чего превозносят габельную для Турции американскую валютную «помощь», разжигают военных психоз, клеветают на Советский Союз, на лагерь мира и демократии. Турецкий народ голодает, а процветают и вливаются в меджлис голосуют за новые огромные военные ассигнования.

Полная элементарная права народа, реакция стремится навязать ему своих кандидатов, которые послушно выполняли бы требования американских хозяев. Кто же эти кандидаты?

Это — один из ярких победителей фашистского режима в Турции Хасан Салам. Будучи министром иностранных дел, он активно способствовал подчинению Турции «доктрине Трумэна», а турецкой армии — доллару.

Это — бывший премьер-министр и полковник Гитлера Сарджоглу, который провозгласил как создатель турецкого Магросисоса — концентрационного лагеря в Анкаре.

Это — Фазли Куртулуш, мракосек, который требовал в меджлисе изгнать из турецких библиотек повести Дзюльганова «Валим», присягнувший оратор на собраниях турецких фашистских молодецков, сжигающих на площадях вышиты прогрессивных писателей.

Это — банкир и спекулянт Атаф Ишери. Продав за границу 500 тысяч тонн зерна, он обрел население Турции на голод, но зато вместе со своими подручными нажил 33 миллиона ляр.

Перечень банкиров, помещиков, спекулянтов и мракосек можно было бы продолжить. Достаточно сказать, что против примерно 200 депутатов меджлиса (из общего количества 465) возбуждены судебные дела!

По турецкий народ не отказался от борьбы за свои права. Выступая против правящей партии, радикальная газета «Джумхуриет» в пылу предвыборной борьбы выдала истинное отношение трудящихся к комедии предстоящих выборов. Оно выражается в лозунге, под которым проходила в Анкаре митинг рабочих предприятий металлургической и химической промышленности: «Турецкий народ отвечает на эту комедию гневным бойкотом».

Р. РЫБАКОВ

ДРУЖБА

— Чжао Го-ю!
— Генрих Борткевич...
Ленинградский токарь, лауреат Сталинской премии крепко пожал руку своему новому знакомому — мушкетерскому токарю, Герою труда первого класса.

В числе других участников китайской профсоюзной делегации, приглашенной в Советский Союз на майские праздники, Чжао Го-ю приехал на днях в Ленинград. Здесь он встретился с Г. Борткевичем, о работе которого слышал у себя на родине. В биографии токарей — мушкетеров они почти ровесники — Борткевичу 27 лет, Чжао Го-ю на год моложе. Оба были комсомольцами. Оба стали коммунистами.

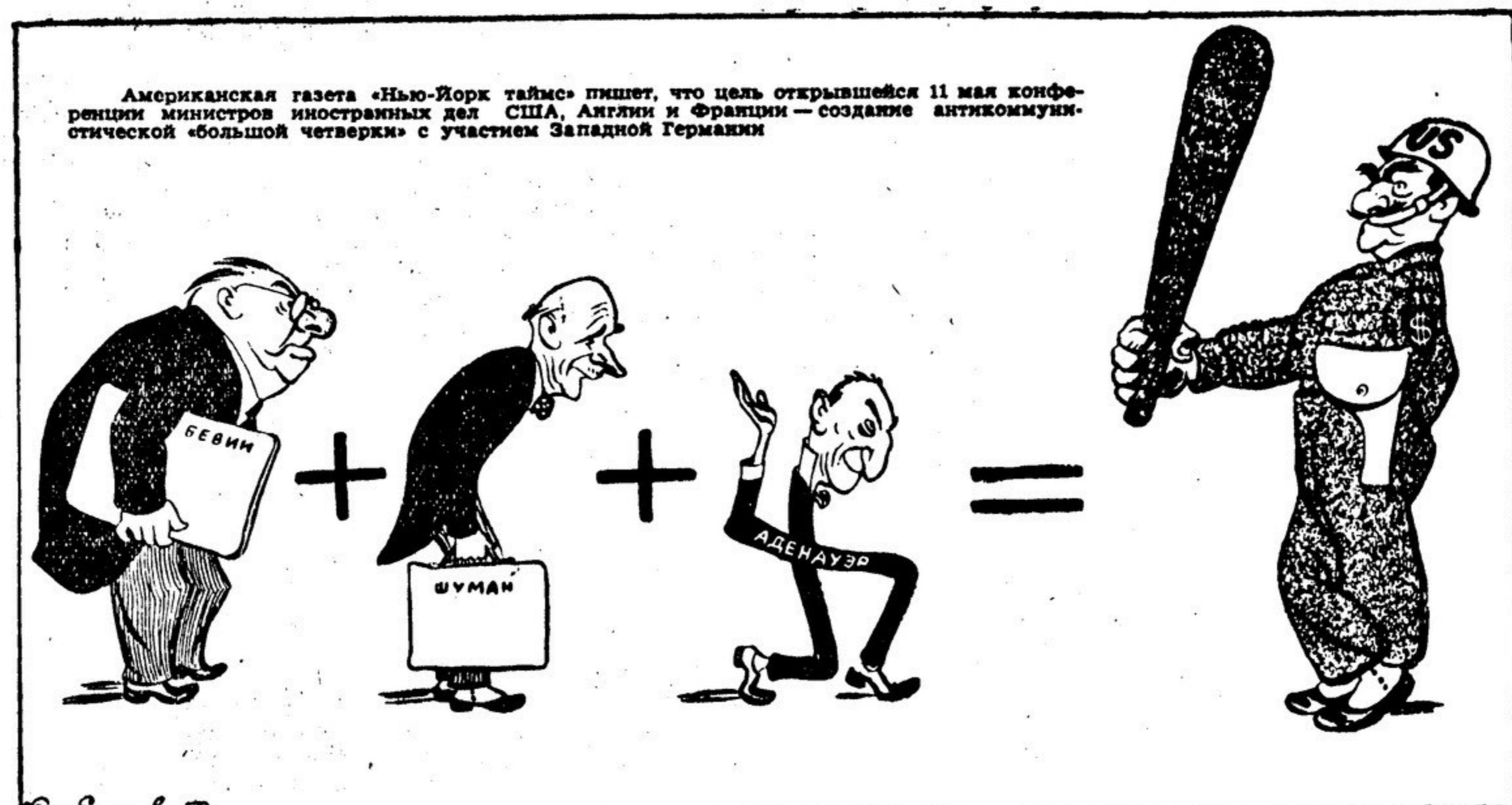
Борткевич спросил своего собеседника, любит ли он токарное дело. Тот просиял: — Теперь в свободном Китае мы получили возможность любить свой труд...
Когда разговор перешел к техническим деталям, переводчик принужден был прибегнуть к словарю. Но оба токаря, вооружившись блокнотами и вечными перьями, быстро поняли друг друга. Уже Борткевич объяснял переводчику, показывая на чертеже:

— Это та деталь, которую товарищ Чжао обработал вместо двадцати четырех часов за пятьдесят минут.
Потом китайский токарь подробно расспрашивал о новых резах и способах их заточки, о том, как поставлено оборудование молодых рабочих в Советском Союзе.

— Мы приехали учиться у советских людей, — сказал он. — У нас создано много кружков по изучению социалистического опыта Советского Союза. Все, что я услышу от вас, я расскажу на родине...
Своему новому другу Г. Борткевич подарил книгу с описанием примененных им скоростных методов резания металла. На книге он сделал надпись: «Лучшему токарю Китая с пожеланием успехов в труде, в построении социализма в Китае».

Принимая подарок, Чжао Го-ю сказал: — Скоро эту книгу смогут прочесть мои товарищи в Муддене, на нашем заводе многие изучают русский язык...

Л. НИКОЛЬСКИЙ
ЛЕНИНГРАД. (По телефону)



Новая «большая четверка» по-американски

За передовое направление в медицинской науке

В советской медицинской науке идет острая дискуссия, имеющая целью преодолеть пережитки реакционного влияния и еще глубже внедрить во все области медицины плодотворное учение И. П. Павлова. О сущности этой дискуссии и ее значении рассказано на страницах «Литературной газеты» (№ 26) академика А. Д. Сперанского.

Добавим, что двадцатилетний опыт исследований самого А. Д. Сперанского, а также большого числа других последователей И. П. Павлова — Л. А. Орбели, К. М. Быкова, П. П. Разенкова, П. С. Кулакова, А. Г. Иванова-Смоленского и многих других — доказал, что павловское учение не только может, но и должно стать теоретической основой медицинской науки. Богатый опыт советских медиков расширяет одновременно всю бесплодность и вредность «клеточной патологии» Вирхова и ее всевозможных подстрекателей. Именно поэтому наша медицина и сумела в ряде решающих областей нашего опережать буржуазную, которая до сих пор робостно «вертеть» в неопределенности вирховских догм.

К сожалению, пережитки этой отжившей идеалистической концепции до сих пор еще связываются на разработку некоторых теоретических и практических проблем медицины и в нашей стране.

Старые, традиционные представления мешают еще известной части наших медиков принять и по достоянию оценить одну из главнейших принципов отечественной физиологии — принцип перенала (т. е. признание решающей роли нервной системы в жизнедеятельности организма, в возникновении и ходе болезненных процессов). Но, как показывает дискуссия, развитие советской медицинской науки неизбежно ведет к победе передовой идеи Павлова. Пришла пора полного торжества павловского направления в нашей отечественной медицине!

В свете этих событий перед научными учреждениями, и прежде всего перед Академией медицинских наук, встает важнейший вопрос — о направлении их исследований.

Результаты более чем пятнадцатилетней деятельности Академии медицинских наук оказались гораздо скромнее того, на что вправе был рассчитывать наш народ, особенно учитывая огромные возможности, созданные советским правительством для плодотворной работы ученых-медиков.

Одной из основных причин таких итогов, несомненно, является не всегда верная методологическая направленность научных исследований. Достаточно обратиться к пятидесяти плану научно-исследовательской работы Академии медицинских наук на 1946—1950 гг., чтобы убедиться в этом.

Из установок плана следует, что академия не нашла того общетеоретического фундамента, на котором должна была основываться разработка важнейших проблем советской медицины. Она в значительной мере оставила в тени богатейшее наследие и современные достижения отечественной медицины. В нашей стране за годы советской власти уже сформировалась научная основа медицины — учение Павлова, развиваемое его последователями. Академия не увидела в учении Павлова этой основы и, судя по данным плана, в значительной степени презрела эти достижения отечественной физиологии.

Пятилетний план академии часто ориентировал исследователей на зарубежные образцы в тех областях медицины, где наши отечественные достижения давно и надежно опередили иностранцев.

Итак, например, предпосылки к изучению физиологии и патологии нервной деятельности, план рекомендовал нашим ученым сомнительные достижения зарубежных физиологов Гельберга и Аюльба, потому что, мол, у нас «вся работа по исследованию конкретных физиологических механизмов интерпретации находится еще в самом начале» (?).

В плане нацеливается также убеждение, будто бы «... в развитии учения Павлова... рост шел главным образом вширь», что же касается более глубокого изучения механизмов нервной деятельности, «... то в этом отношении сделаны пока еще только первые шаги». Почти свалится на-пачет и учение И. П. Павлова о механизмах развития условных и безусловных рефлексов и все последующие работы в этой области его многочисленных учеников. То же самое делается и с достижениями Павлова и его сотрудников в области физиологии пищеварения и даже с изучением природы сна.

Явная непохожесть нашего собственного направления в медицине и ориентация на зарубежную науку сквозит почти во всех разделах плана. При изучении деятельности внутренней секреции делается установка на «... учет зарубежного опыта», якобы подкарауливающий «нам те направления, по которым в первую очередь должна идти здесь работа», хотя всем, в том числе и представителям зарубежной эндокринологии, давно ясно, что эта область буржуазной медицины зашла в тупик.

В разделе «Основные вопросы здравоохранения в послевоенный период» читаем: «Разработка этих проблем будет базироваться на историческом обзоре и углубленном анализе деятельности органов здравоохранения... на изучении организации здравоохранения в наиболее передовых промышленных странах (Англия, США) и в аграрных странах (Бразилия, государства)». По разне руководителями Академии медицинских наук не известно действительное состояние здравоохранения в таких капиталистических странах, как США и Англия? Что именно желала позаимствовать у них Академия?

В другом разделе без всяких на то оснований преувеличиваются «достижения» американской хирургии. «Советская наука», — говорится здесь, — к концу войны достигла в этом отношении несомненных и значительных успехов (речь идет о восстановительной хирургии). — О. О.). Зарубежные хирурги, по данным американской литературы, в некоторых отношениях пошли еще дальше...» (?). Последнее утверждение противоречит действительности и опровергается всем опытом хирургической работы во время Отечественной войны.

Так, ориентируя исследователей на мнимый «авторитет» буржуазной медицины, план одновременно затмевал отечественные достижения.

Непосредственным результатом этой ошибочной ориентации является и открытая и замаскированная установка плана на ведение исследований в вирховском духе.

Влияние вирховских догм особенно сказывается на разделе «Химотерапия», который опирается на схоластическую теорию Эрлиха, примененного вирховские идеи к действию лекарственных веществ и к иммунитету организма к заразным болезням.

Установки плана, естественно, не могли не сказаться на деятельности академических институтов и лабораторий. Они напав свое отражение и во многих трудах и научных исследованиях, созданных в последние годы.

Перед нами — книга «Лекции по антибиотикам» проф. Г. Ф. Гаузе — руководителя лабораторий антибиотиков Академии медицинских наук. Автор ее в полном соответствии с эрлиховскими схемами строит свою концепцию на том, что «характерным свойством всех антибиотиков является избирательное и совершенно игнорирует их влияние на организм в целом. Каждое открытие нового лекарственного средства — стрептомицина, сульфазола, сульфатиазола, пенициллина и т. д. — знаменует, по мнению Гаузе, наступление «новой эры» в развитии медицины. Автор, не критически подхватывая спекулятивную рекламу англо-американских фармацевтиче-

ских фирм, создает неправильное представление о развитии медицины.

Вирховские и эрлиховские догмы налагаются, как нечто само собой разумеющееся, и в «Курсе фармакологии» действительного члена АМН В. И. Скворцова (1948 г.). «Грубое химическое средство того или иного вещества к составным частям клеток и тканей не требует особого объяснения потому, что здесь чаще всего мы имеем дело только с местной деятельностью», — считает автор.

По существу, весь теоретический раздел учебника посвящен «доказательствам» правоты установок о непосредственном действии различных веществ «... на определенную ткань или группу клеток».

Указания И. П. Павлова о том, что каждая клетка сложного организма реагирует на всевозможные воздействия опосредованно, благодаря возбудимости соответствующих нервных приборов, но наши здесь места. Студентам продолжают преподавать отжившие положения клеточной патологии Вирхова и «химотерапии» Эрлиха.

Пронитана вирховским духом монография действительного члена АМН Л. А. Зильбер «Основы иммунитета» (1948 г.). Незаслуженно уделяет чрезмерно большое место зарубежным авторитетам прошлого и настоящего, автор и не подумал о том, чтобы вскрыть порочные методологические основы ряда их бесплодных теорий. Он сам во многом оказался в плену метафизических эрлиховских взглядов.

В разделе «Клеточная реактивность» Л. А. Зильбер ведет за Вирховым «персонифицирует» клетку сложного организма и приписывает ей самостоятельную и непосредственную реакцию на инфекционный раздражитель. В полном соответствии с Вирховым автор заявляет, что возможности инфекции и невосприимчивости в ней реализуются «... разными клеточными территориями». Тут уж не только установка, но даже и терминология вирховская!

В книге сказались и незаслуженное преобладание в данном, накопленном павловским направлением в патологии.

Ошибка, вытекающая из общих установок академического плана (влияние вирховства), опущены и в монографии А. Т. Кравченко и П. В. Галапалю «Третий фазис приобретенного иммунитета. Иммуитет и аллергия клеток». (Институт вирусологии АМН). Но к чести А. Т. Кравченко, после критики его работ представителями нового направления в патологии, он осознал ошибочность своих взглядов и пересмотрел их.

Влияние различных метафизических теорий сказалось и на других работах, вышедших из академических учреждений. Неудивительно, что, когда новое направление в патологии подняло голос против пережитков вирховства в научно-исследовательской работе, планировании медицинской науки и т. д., оно не сразу встретило серьезную поддержку.

И до сих пор, несмотря на развернувшуюся дискуссии, руководство Академии медицинских наук, по существу, еще не высказало перед советской общественностью своего мнения о путях дальнейшего развития медицинской науки.

Сейчас Академия приступила к составлению нового пятилетнего плана научно-исследовательских работ. Ошибки и недостатки прошлого плана не должны иметь в нем места. Будущий план должен положить в основу разработки всех проблем медицинской науки и т. д., оно не сразу встретило серьезную поддержку.

Отчетное благополучие и неприглядная действительность

О дублировании кинофильмов

В дальний колхоз далекой Хорезмской области Узбекистана приехала кинопередвижка и привезла фильм «Ленин в Октябре», озвученный на узбекском языке. Это было большое событие: сюда редко заезжал кинопередвижка, а фильм с узбекской речью демонстрировался впервые.

Любимый образ Ленина стал еще ближе, роднее и понятнее узбекским колхозникам благодаря фильму, в котором сочетались творческие усилия русских и узбекских писателей, режиссеров и актеров.

Книга советского писателя — беллетристическая или публицистическая, — переведенная на язык братских народов, приобретает тысячи новых читателей. Книжки дублируются на национальных языках, приобретают миллионы зрителей. Его роль как средства коммунистического воспитания масс, как проводника передовой советской культуры трудно переоценить. И тем не менее дублирование русских фильмов в национальных республиках ведется небрежно, беспорядочно.

Работа, осуществляемая в Ташкентской студии по дублированию фильмов, получила хорошую оценку союзного Министерства кинематографии. В свете этого отчетного благополучия особенно интересно проследить судьбу дублированных картин в Узбекистане.

Молодая узбекская кинематография выпустила несколько фильмов, завоевавших всесоюзное признание. В республике выросли кадры талантливых мастеров — режиссеров, актеров, операторов. Это обстоятельство позволяло ташкентской студии выпускать на узбекском языке дублированные фильмы, которые по своему художественному уровню ничуть не уступают русским оригиналам. Однако до зрителя эти фильмы не доходят.

В Ташкенте дублированные фильмы не идут ни в одном из кинотеатров. Очень редко и в течение короткого времени демонстрируются они и на периферии. Ре-

публиканская контора Главлитпротокола из месяца в месяц не выдает установленного плана по промоту дублированных фильмов. Дело доходит до того, что не окупаются даже расходы по дублированию.

В чем же причина? Может быть, дублируются посредственные фильмы? Нет, в списке фильмов, озвученных на узбекском языке, — лучшие, пользующиеся в русском варианте большим и заслуженным успехом у зрителя.

Главная причина в том, что дублированные фильмы крайне запаздывают. Как правило, они появляются на экранах через полгода, а то и через год после русского варианта, т. е. тогда, когда фильм уже утрачивает интерес новизны, когда его посмотрели в русском варианте многие даже из тех, кто плохо владеет русским языком или вовсе им не владеет.

В июне прошлого года студия получила монтажные листы фильма «Сталинградская битва». Тогда же была сформирована группа и... начался простой. В августе была получена пленка, на которой записаны шум и музыка. В октябре пришла копия, с которой простояло работать. И только когда был прислан контракт, группа смогла приступить к дублированию фильма. В результате получилось, что узбекский вариант «Сталинградской битвы» вышел на экраны республики через 8 месяцев после выпуска русского варианта.

Этот пример типичен. Как правило, материалы для дублирования присылаются некомплектно, в разные сроки. Рассылают их студии, создающие оригинальный фильм, в те сроки, когда это им выгодно рассудится. За качеством высланных материалов никто не следит.

Ташкентская студия получила от Мосфильма копию картины «Суд чести». Десять часть фильма оказалась несинхронной и дублировать ее невозможно. Тот же Мосфильм прислал «Повесть о

действительность

настоящем человеке». В изученном работником Ташкентской студии, в третьей части фильма вместо раненого летчика Мерсерева на экране появился полный осл здоровый в летном пилеме. Оказалось, что кто-то в Мосфильме заменил третью часть «Повести» куском из старой картины «Пятый океан». Ожидала новой работы, группа простояла без дела 15 дней.

В свое время «Литературная газета» уже поднимала вопрос о качестве и сроках выпуска дублированных на язык республик кинофильмов. В корреспонденции И. Натунова из Эстонии упоминалось на низкое качество дублирования фильмов, на плохую пропаганду их, на неправильный выбор картин для демонстрации. К сожалению, министр кинематографии СССР тов. И. Болдышев подошел к этому сигналу из Эстонии только как к несуществующему факту.

ВЕЧЕР ПАМЯТИ МАРКА ТВЕНА

— Произведения одного из крупнейших прогрессивных писателей Америки Марка Твена прочно вошли в круг нашего чтения, — сказал С. Маршак, открывая в Центральном доме литераторов вечер, посвященный сорокалетию со дня смерти писателя.

Как председатель вечера, так и В. Катаев, сделавший доклад, отметили, что многие страны Твена не устали и в наши дни. На вечере была приведена характеристика, данная писателем правящим кругам Америки и Англии: «...Прошлой зимой я написал... председателюствующий, оставший воняет высшего ранга, провозгласил громкий голосом и с большим воодушевлением: «Мы принадлежим к англо-саксонской расе, а когда англо-саксу кто-нибудь нужно, он просто идет и берет». Если перевести эту декларацию на простой английский язык, она звучит так: «Мы, англичане и американцы, — воров, разбойники и пираты, чем мы и гордимся...»

Сейчас за океаном раздается голоса, пытающиеся опорочить Марка Твена. В нашей стране чуть имя американского писателя. Советские люди помнят слова Твена о русской революции, сказанные почти полвека назад:

— Я надеюсь и верю, что она победит.

Б. БРОДСКИЙ,
специальный корреспондент
«Литературной газеты»
ТАШКЕНТ

И НЕ НУЖНО ИТТИ ВСПЯТЬ

В статье «Не хотим итти вспять!» («Литературная газета», № 24 от 26 апреля) руководители и инженеры ленинградского завода имени Карла Маркса изболчили консерватизм некоторых работников Министерства легкой промышленности СССР. Они отказались от выпускаемых сейчас заводом текстильных машин с облегченным остовом.

Я детально ознакомился с материалами, присланными ленинградским заводом имени Карла Маркса.

Что можно сказать о расчетах его конструкторов?

Метод определения напряжений и деформаций прост, ясен и не может вызвать спор. Величины этих расчетов напряжений и деформаций столь незначительны, что опасным признать их никак нельзя. Они, безусловно, обеспечивают надежную работу и детали и всей машины.

Следовательно, изменение в конструкции крупных и средних машин, внесенное заводским коллективом, с точки зрения прочности опорочить нельзя.

И уж совсем неправильно было бы запрещать изготовление стальных штамповальных брусков (вместо литых чугуновых) только потому, что на некоторых текстильных фабриках машины сверху монтируются, — «на деревянных полах и подкладках из сырого, невидержанного леса...».

Если мы будем придерживаться такой точки зрения, что станки следует конструировать с учетом неответственности условий эксплуатации, неумелого монтажа, то это повлечет нас далеко назад.

А если принять во внимание рост нашей советской техники, квалификацию наших рабочих, техников и инженеров, то такая точка зрения просто оскорбительна.

Следует напомнить консерваторам слова товарища Сталина, сказанные на Первом Всесоюзном съезде сталкеров:

«Как быть, если старые технические нормы перестали соответствовать действительности, а наши рабочие и работницы успели уже на деле перевернуть их выпятеро, а влетеро? Разве мы когда-либо прикажались на верность нашей отсталости? Кажется, не было этого у нас, товарищи?»

Наконец, последнее. За совершенство облегченных машин ратуют конструкторы и технологи, дирекция, партийное руководство завода. И по меньшей мере странно запрещать в административном порядке заданное направление.

Инженерам ленинградского завода имени Карла Маркса не следует итти вспять.

И. ОДИНГ,
член-корреспондент Академии наук СССР

«О СТАРЫХ ПРИКАЗАХ И НОВОМ УРОЖАЕ»

В № 22 «Литературной газеты» от 15 марта с. г. была напечатана статья Петра Нилитина «О старых приказах и новом урожае», в которой критиковалась существующая система премирования рабочих работников МТС. В связи с опубликованием статьи заместитель министра сельского хозяйства Союза ССР тов. С. Холмогоров в своем письме в редакцию сообщил, что министерством разработан проект новой системы премирования.

«СЛУШАЛИ И ПОЗАВЫЛИ»

Так называлась заметка, опубликованная 25 марта с. г. в «Литературной газете» под рубрикой «Коротко о важном».

В заметке указывалось, что Академия педагогических наук РСФСР недостаточно популяризирует и изучает труды учителей-практиков, представляемые ежегодно на «Педагогические чтения».

Вице-президент академии тов. Б. П. Орлов в своем письме в редакцию «Литературной газеты» подтвердил правильность приведенных в газете фактов. Президиум академии поручил журналу «Советская педагогика» систематически публиковать на своих страницах лучшие работы участников «Педагогических чтений», а также согласовал вопрос о публикации ряда работ в методических журналах Министерства просвещения РСФСР. Институты академии получили указания шире использовать в своих исследованиях опыт ученых, отраженный в докладах на «Педагогических чтениях».

Нужно надеяться, что петный опыт учителей-практиков найдет свое место в научной разработке проблем советской педагогики и президиум Академии педагогических наук в ближайшее время сообщит общественности через газету о первых конкретных результатах намеченных им мероприятий.

ВЕСЕР ПАМЯТИ МАРКА ТВЕНА

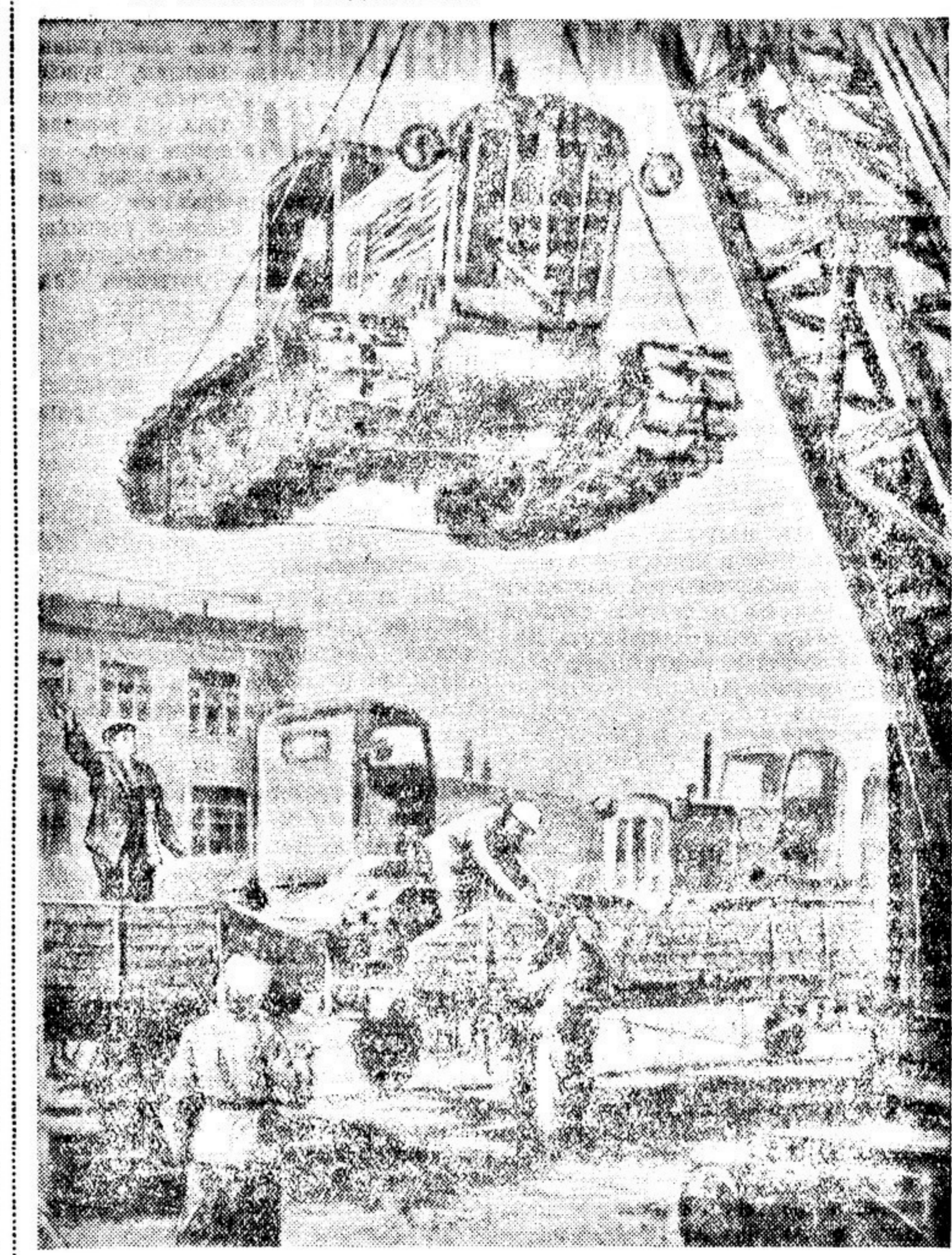
— Произведения одного из крупнейших прогрессивных писателей Америки Марка Твена прочно вошли в круг нашего чтения, — сказал С. Маршак, открывая в Центральном доме литераторов вечер, посвященный сорокалетию со дня смерти писателя.

Как председатель вечера, так и В. Катаев, сделавший доклад, отметили, что многие страны Твена не устали и в наши дни. На вечере была приведена характеристика, данная писателем правящим кругам Америки и Англии: «...Прошлой зимой я написал... председателюствующий, оставший воняет высшего ранга, провозгласил громкий голосом и с большим воодушевлением: «Мы принадлежим к англо-саксонской расе, а когда англо-саксу кто-нибудь нужно, он просто идет и берет». Если перевести эту декларацию на простой английский язык, она звучит так: «Мы, англичане и американцы, — воров, разбойники и пираты, чем мы и гордимся...»

Сейчас за океаном раздается голоса, пытающиеся опорочить Марка Твена. В нашей стране чуть имя американского писателя. Советские люди помнят слова Твена о русской революции, сказанные почти полвека назад:

— Я надеюсь и верю, что она победит.

Б. БРОДСКИЙ,
специальный корреспондент
«Литературной газеты»



Над сталинградской темой я начал работать еще во время Великой Отечественной войны как военный художник студии имени Грекова.

Кончилась война, и я снова попал в героический город. Из груды руин опять встал бесмертный Сталиград, потрепанному — сильный, по-новому величественный.

Вместо наблюдательных пунктов, пришедших на искореженных заводских фермах, я рисовал теперь в цехе прокат стали. Вместо штурмовых групп

генерала Чуйкова — мирный труд рабочих завода «Красный Октябрь».

По-моему, нет зрелища прекраснее мирных дней Сталиграда! Тысячи тракторов марки «СТЗ» сходят с конвейера и, став на гусеницы, выезжают из цеха на просторный двор завода.

Большой кран поднимает машину в воздух и бережно опускает на железнодорожную платформу. Оттуда начнется путь трактора на колхозные поля.

Евг. КОМАРОВ

Коротко о важном

О МЯЧАХ И ОБРУЧАХ

Ребенок бежит по дорожке и гонит перед собой деревянный обод. Картинка, радуя глаз прохожих. Но не родителей ребенка. Дело в том, что обод, это самое нехитрое из всех изделий деревообрабатывающей промышленности, не так-то просто достать. Если вы захотите купить санишки обод, вам придется обойти десятка два магазинов. Всюду масса отличных товаров, выбор огромный, приваки и полки завалены всяким добром, а вот обруч в Москве можно «достать» только в трех или четырех крупнейших магазинах. И цена его такая, будто обруч инкрустирован перламутром или расписан палешанам.

В чем же причина? Оказывается, что в Москве и во всей Московской области есть только одна организация, выпускающая детские обручи, — загорская артель «Деревянная игрушка».

Итак положение не только с обручами. В списке товаров магазина «Детский мир» — в Москве, на улице Кирова — до 20 тысяч названий. Но на полках магазина нет сачка для ловли бабочек. Говорят — с палочками неблагополучно. Сачки можно сделать, а палочки, к которым их прикрепляют, артели «достать» не могут. Представитель магазина «Детский мир» специально ездил в Ленинград и закупил там партии сачков...

И гамаки он тоже там заказал. А в Москве их не делают. Игрушечные тележки идут в Москву с Урала, из Лысьвы. Трехколесные велосипеды привозят из Горького. Коляски для новорожденных — из Эстонии. Заводные игрушки — из Киева.

Плохо взрослые занимаются детскими делами!

Артели «Москираска» выпускают дорожки и никаку не годные мячи. Разве нельзя в подсобных цехах заводов резной промышленности наладить выпуск резиновых игрушек?

А целлулоидные игрушки? Их выпускают только два завода. И все, что они дают за год, может быть распродано в Москве за несколько дней.

Цех шприцотрава завода «Серп и молот» выпускал хорошие игрушечные утюжки, — перестал. Завод «Фанерпродукт» выпускал разборные игрушечные домики, дачи, кукольную мебель, — перестал. Завод «ДОЗ» не производит больше деревянных наборов «Строитель», завод «Красный пролетарий» сил с производством гуляющей юлы и детские коляски...

Совсем отбилась от рук взрослея, перестали думать о детях, о том, как много хороших и дешевых игрушек можно сделать из отходов производства!

ЧАСЫ ПРИЕМНЫЕ И НЕПРИЕМНЫЕ...

«Я работаю в одном из советских учреждений. У меня двое детей. Муж погиб на фронте, и на мои плечи легла забота о детях. Живу я нелепо — мне помогает государство. Дети учатся, и я могу работать в полную силу, но мешают досадные моменты. Раз в месяц я хожу в Госбанк, чтобы получить пенсию. Банк открыт до 2 часов дня, и я прошу начальство отпустить меня на час-два с работы. Таких, как я, в стране очень много, и эта неподуманность работы Госбанка дорого обходится государству.

Наступает лето. Детей перед отправкой в пионерские лагеря надо показать нескольким врачам, сделать анализы в лаборатории. И опять на это уйдет рабочее время, ибо после 6—6 часов вечера уже никто не поспадет. И я снова прошу отпустить меня на час, другой.

Уплатить за квартиру, поговорить с управлением, зайти в райисполком, райсобес,

архив ЗАГСа можно только в те же неудобные приемные часы — от 12 до 5.

Многие магазины, ателье, кооперативы бытового обслуживания закрыты в воскресные дни, а в будни открыты в те часы, когда большинство населения занято на работе. Значит, снова надо урывать время от рабочего дня.

Таким не читательница Г. М. Бедерская из Киева. Она права. Такое положение характерно для многих городов. И происходит это, — думаем нам, — потому, что некоторые руководители учреждений, призначенных обслу у ж и в а т ь население, забывают об этой своей обязанности.

Необходимо работу организаций, обслуживающих бытовые, личные нужды советских граждан, наладить по смешан и в вечерние часы.

ВО ИМЯ ПУСТОЙ АМБИЦИИ

Весна в разгаре. По всей стране идет жав. Не за горами жатва. Народная мудрость советует готовить летом сани, а зимой телегу. Мы уверены, что работники Министерства заготовок СССР уже готовятся к приему нового урожая и стараются предупредить возможность повторения неполадок, которые имели место в прошлом.

На всякий случай напомним заготовителям об одной весьма серьезной неполадке. Рассказываем о ней словами статьи «О высоком урожае и безобразных руководителях», напечатанной 4 августа прошлого года в «Правде»: «Зерно вывезет сырое, но его все равно везут на элеватор. Там его из-за повышенной влажности не принимают. Тогда автомашины с зерном возвращаются на расстояние в 25—30 километров обратно на совхозный ток. А ведь в хозяйстве имеется влагомер, который не используется».

О влагомерах, которые не желают использовать, мы и напоминаем Министерству заготовок СССР.

Никто не отрицает, что повсеместно применяемый сейчас метод определения влажности зерна несовершенен. На одно определение затрачивается до полутора часов. Показатели влажности не всегда точны: возможны ошибки в пределах полутора-двух процентов, что равносильно просчету на 1,5—2 процента всей партии славяемого зерна.

Три года назад кандидат технических наук М. Верлинер предложил новую конструкцию влагомера «ВЭВ», позволяющую определять влажность зерна в продолжение одной-двух минут даже в полевых условиях. Прибор этот прост и точен.

Дело большое! Новаторы поддержали Министерство совхозов СССР, Министерство сельского хозяйства СССР и др. «Оппонентами» выступили работники технического совета Министерства заготовок СССР. Три года они всеми доступными им средствами противодействовали внедрению нового влагомера. Не помогло! По решению правительства, заводы Сельхозмашиностроения уже выпускают влагомеры «ВЭВ».

Новое оборудов! Хлебосдатчики будут везти свое зерно на элеватор не вслепую, а предварительно проверив его влажность на току. Заготовители, в свою очередь, будут проверять влажность зерна не в полтора часа, а за две-три минуты.

Все как будто в порядке? Нет, не в порядке. Консерваторы из Министерства заготовок, заткнув на несколько лет испытания влагомера ВЭВ, и сейчас не проявляют никакого желания по-деловому взяться за новую проверку и внедрение новых приборов, не признают их.

Так ведомственная амбиция пренебрегает подчас интересами народного хозяйства, интересами сотен тысяч людей хлебосдатчиков.

В Союзе советских писателей СССР

Обсуждение журнала «Октябрь»

Секретариат Союза советских писателей обсудил вопрос о работе журнала «Октябрь».

После короткого сообщения Ф. Панферова о работе и планах редакции совместно с главным редактором журнала Г. Санниковым зачитано решение редакционной «Октябрь» в связи с итогами XIII пленума правления ССП и критикой партийной печати в журнале «Октябрь».

«Редакция полностью принимает указания партийной критики, — говорится в этом решении, — и кладет эти указания в основу всей дальнейшей работы в области критики. Далее указывается, что редакция допустила ошибку, опубликовав в недоработанном виде романы Ф. Панферова «Большое искусство», А. Черкасова «День начинается на Востоке». В решении намечаются мероприятия по улучшению работы журнала.

Журнал «Октябрь», — отметил в своем выступлении Л. Ошанин, — пробовал вернуть линию на выдающиеся молодых, талантливых писателей, стремился приблизить нашу литературу к горячим темам современности. Подготовил роль сыграл отдел прозы, где были опубликованы романы М. Бубенинова, С. Бабаевского, А. Первенцева, В. Ильенкова, В. Полевого, А. Коштырева, Е. Мальцева, Т. Семишова, получившие высокую оценку современности. Редактор Ф. Панферов проявлял живую любовь к выращиванию новых писательских кадров.

И все же мы вынуждены говорить сегодня о серьезном и тревожном неблагополучии в журнале «Октябрь». Партийная печать неоднократно указывала на крупные ошибки отдела критики «Октябрь». Этот вопрос поднимался и на партийных собраниях писателей. Однако редакция журнала не сделала для себя необходимого вывода. Л. Ошанин говорил о неприглядном поведении членов редакционной В. Кирпотиной и Г. Санникова и завлекшего отделом критики журналиста М. Шкверина, которые во всех случаях зашищали «честь мундира», как будто кто-нибудь пытался затронуть положительную сторону работы «Октябрь». В Кирпотин не только не исправил серьезные ошибки, допущенные им в исследовательской работе, но и усугубил их, одобрив вредную вульгаризаторскую статью А. Велика «О некоторых ошибках в литературоведении» («Октябрь», № 2, 1950) и другие ошибочные статьи. Заместитель главного редактора Г. Санников чаще всего занимал одну позицию — подерживал мнение главного редактора. Такая некорректная поддержка на деле оказывала плохую помощь руководству, так как приводила к замалчиванию ошибок.

Главный редактор склонен был многие вопросы решать самостоятельно, не прислушиваясь к мнению редактора. Он считал, что редакция журнала — это все же лишь «советательный» орган. Так было, например, с историей опубликования романа «Большое искусство», когда Ф. Панферов не обратил внимания на критические замечания членов редакционной. В Карпова отмечала, что вступившая ошибка журнала, выразившаяся в опубликовании статьи А. Велика, — не случайная. Вулгаризаторские «идеи», нашедшие место в этой статье, нередко мельдали на страницах журнала. Так, в статье А. Велика и Н. Парасянова «Об ошибках и извращениях в эстетике и литературоведении» («Октябрь», № 4, 1949) авторы пытались отрицать связь социалистического реализма с лучшими традициями классической литературы. З. Гусева в статье «О литературной критике» (№ 3, 1950) подменяет метод социалистического реализма в критике понятием «диалектико-материалистического метода».

Работники журнала позволяли себе произвольно править статьи авторов, принимаясь без их ведома, оставляя в то же время без внимания грубые фактические ошибки.

Ничто не собирается отстранить большие достижения журнала, который внес в нашу литературу много новых писателей, — сказал А. Софоров. — Но беда в том, что редакция часто пытается отделить писателей, печатавшихся в «своем» журнале, от других писателей. Это мешает литературе, развивая писателей, дает возможность для возникновения групповщины. Мы еще, к сожалению, сталкиваемся с таким мнением: все, что печатается в журнале «Октябрь», — это столбовая дорога, а то, что печатается в

других журналах, — это, мол, «не литературное».

А. Софоров отметил, что неизменно принимаются серьезные меры по улучшению работы «Октябрь» и особенно отдела критики.

А. Сурко подверг резкой критике проявления групповщины в работе редакции «Октябрь», обратившись к наиболее отрицательным на работе отдела критики. В статье М. Шкверина «Ветер на белом берегу» М. Бубенинова буквально «вытыпывались» все остальные произведения нашей литературы. В другой его статье «Об одном из главных героев», посвященной теме труда в советской литературе, утверждалось лишь определенными кругами авторов, а все остальное подвергалось резкой критике. Это и есть групповщина, деление живого организма литературы «на своих» и «на чужих».

А. Сурко указал также на примеры недобросовестной критики, основанной на предвзятых предубеждениях. Самая грубая предвзятость чувствуется в статье М. Шкверина, в последней статье А. Велика построена на грубых передеириях.

Сказав о заслугах Ф. Панферова, редакторского отдела «Октябрь», А. Сурко отметил, что главный редактор не приверженец принципа коллегиальности. — Ф. Панферов, — сказал он, — чувствует себя «хозяином», а не руководителем журнала. Отказываясь от коллегиальности руководить, он обрекает себя на новые ошибки.

А. Сурко остановился также на работе отдела поэзии, где последние время публикуется слабые, бедные, недоработанные стихи.

— Значительная доля вины за положение в журнале «Октябрь», — сказала Е. Ковалевич, — ложится и на секретариат ССП, который не занимается журналом, не обращал серьезного внимания на самые серьезные замечания, как повелевает статья М. Шкверина, П. Верёвовой и др., обвиняющих многие хорошие книги советских писателей.

В. Кожанников говорил о проявлении зазнайства и самоуспокоенности у некоторых работников журнала, в том числе и у главного редактора. Он подчеркнул, что отдел критики полемически противопоставлял все нашей литературе произведения, напечатанные именно в журнале «Октябрь». В. Кожанников отметил неоправданный факт, когда из № 11 журнала «Октябрь» за 1949 г. был вырван материал из отдела критики в библиографический отдел и поэзия для того лишь, чтобы поместить в этом номере роман главного редактора журнала.

Т. Хихонен выразил чувство тревоги, вызванное тем, что многие члены редакционной стремятся уйти из «Октябрь», предпочитая это серьезной работе по перестройке журнала.

А. Первенцев признал, что редакция «Октябрь» часто смотрела на произведения своих авторов, как на «свое поле». Не хватало должного возмужающего отношения к литературе, как к общему, коллективному, общепартийному делу.

О несерьезном, неблизком отношении редакции «Октябрь» к критике говорил В. Полевой. — В ответ на критику журнала, — сказал он, — редакция вынесла резолюцию, в которой не было серьезного анализа ошибок. И это не случайно. Редакция «Октябрь» с излишней нервозностью реагировала на критику, отмахиваясь от нее, занимала часто «круговую оборону». И в этой — основная ошибка редакционной, за которую она расплачивается.

Газета «Культура и жизнь» подвергла серьезной критике «аксуссизму» Всесоюзного, организованного «Октябрем». Но в течение долгого времени журнал никак не реагировал на эту критику. Статья «Литературная критика в журнале «Октябрь», опубликованная в «Правде» в октябре 1949 г., не обсуждалась на редакционной олеке полугоду.

Серьезным недостатком В. Полевой считает отсутствие должной полноты в руководстве журнала. Он говорил, что с удивлением узнал о том, что редакция обсуждала вопрос об опубликовании романа Ф. Панферова «Большое искусство», в то время как роман был уже подписан к печати. Спрашивается, кому нужна такая «испепеленка» обсуждений? А

Н. ПОГОДИН

«Похитители велосипедов»

Безой сильный по своему искусству и умаласи правдивый фильм! Авторская игра и режиссерский замысел, движение сюжета и мельчайшие подробности — все это слито в истинное единство настоящего художественного произведения.

Так ставит, так играть могут люди, для которых искусство имеет своим высшим назначением борьбу за лучшее будущее успешного, обаятельного, бесправного человечества. И как же глубоко, как потрясающе знают и расширяют они до ужаса убийственную действительность капиталистического мира!

Понятно, что не все и не до конца могли сказать авторы картины. И все же итальянское правительство испустило этого фильма и приказало снять его с 4-го международного фестиваля в Чехословакии, а в самом Риме он демонстрировался всего два дня.

Сюжет картины представляет «маленький случай», каких великое множество в большом капиталистическом городе.

Как-то фирма взяла одного из армии безработных и дала ему работу по факельной армии. Безработный — Антонио Риччи — пошел потому, что здесь нет ничего необыкновенного, что подобные вещи в большом капиталистическом городе происходят ежедневно, ежедневно, картина подкрепляет своей живучестью. Вызвал ее смущение с грустью, потом рождается и закипает горячее чувство гнева.

Как один из беззащитных, никому не нужной и обречен этот несчастный человек, очутившийся в котле безработных!

Иногда смотрят стаями несчастных. Но ведь испепелить роль Риччи — Ламберти Маджоранни — сам итальянский безработный — ничего не делает такого, что обычно называется драматическим положением. Все картину он ведет вдумчиво с мальчиком лет десяти. Режиссер и исполнитель так глубоко знают современную действительность и так правдиво передают подробности этой страшной жизни, что посылка велосипед превращается в трагедию, основанную на точном реализме, без прикрас, без позы, без бессмысленных страстей.

Надо посмотреть маленькую, например, сценку, посмотреть, какой вымышленный отвечает сынишка Бруно своему отцу, когда тот спрашивает:

— Ты прободался? Хотите денег?

Надо понять сцену у «ясновидящей», обрадовавшей несчастных людей, которые приходят, чтобы найти надежду. Галалка их обворачивает, презирает, надевается над ними.

— Ты найдешь свой велосипед сейчас никогда.

Она грустно и низко платит ей деньги.

«Похитители велосипедов» — художественный фильм. Сценарий Чезаре Делл'Анти. Постановка Витторио Де-Сика. Главный оператор — Карло Монторо. Музыка — Алессандро Чинкони. Производство «Де-Сика» (Италия), 1949 г.

Н. ПОГОДИН

«Похитители велосипедов» — художественный фильм. Сценарий Чезаре Делл'Анти. Постановка Витторио Де-Сика. Главный оператор — Карло Монторо. Музыка — Алессандро Чинкони. Производство «Де-Сика» (Италия), 1949 г.

Н. ПОГОДИН

«Похитители велосипедов» — художественный фильм. Сценарий Чезаре Делл'Анти. Постановка Витторио Де-Сика. Главный оператор — Карло Монторо. Музыка — Алессандро Чинкони. Производство «Де-Сика» (Италия), 1949 г.

Н. ПОГОДИН

«Похитители велосипедов» — художественный фильм. Сценарий Чезаре Делл'Анти. Постановка Витторио Де-Сика. Главный оператор — Карло Монторо. Музыка — Алессандро Чинкони. Производство «Де-Сика» (Италия), 1949 г.

Н. ПОГОДИН

«Похитители велосипедов» — художественный фильм. Сценарий Чезаре Делл'Анти. Постановка Витторио Де-Сика. Главный оператор — Карло Монторо. Музыка — Алессандро Чинкони. Производство «Де-Сика» (Италия), 1949 г.

Н. ПОГОДИН

«Похитители велосипедов» — художественный фильм. Сценарий Чезаре Делл'Анти. Постановка Витторио Де-Сика. Главный оператор — Карло Монторо. Музыка — Алессандро Чинкони. Производство «Де-Сика» (Италия), 1949 г.

Н. ПОГОДИН

«Похитители велосипедов» — художественный фильм. Сценарий Чезаре Делл'Анти. Постановка Витторио Де-Сика. Главный оператор — Карло Монторо. Музыка — Алессандро Чинкони. Производство «Де-Сика» (Италия), 1949 г.

Н. ПОГОДИН

«Похитители велосипедов» — художественный фильм. Сценарий Чезаре Делл'Анти. Постановка Витторио Де-Сика. Главный оператор — Карло Монторо. Музыка — Алессандро Чинкони. Производство «Де-Сика» (Италия), 1949 г.

Н. ПОГОДИН

«Похитители велосипедов» — художественный фильм. Сценарий Чезаре Делл'Анти. Постановка Витторио Де-Сика. Главный оператор — Карло Монторо. Музыка — Алессандро Чинкони. Производство «Де-Сика» (Италия), 1949 г.

Н. ПОГОДИН

«Похитители велосипедов» — художественный фильм. Сценарий Чезаре Делл'Анти. Постановка Витторио Де-Сика. Главный оператор — Карло Монторо. Музыка — Алессандро Чинкони. Производство «Де-Сика» (Италия), 1949 г.

Н. ПОГОДИН

«Похитители велосипедов» — художественный фильм. Сценарий Чезаре Делл'Анти. Постановка Витторио Де-Сика. Главный оператор — Карло Монторо. Музыка — Алессандро Чинкони. Производство «Де-Сика» (Италия), 1949 г.

Н. ПОГОДИН

«Похитители велосипедов» — художественный фильм. Сценарий Чезаре Делл'Анти. Постановка Витторио Де-Сика. Главный оператор — Карло Монторо. Музыка — Алессандро Чинкони. Производство «Де-Сика» (Италия), 1949 г.

Н. ПОГОДИН

«Похитители велосипедов» — художественный фильм. Сценарий Чезаре Делл'Анти. Постановка Витторио Де-Сика. Главный оператор — Карло Монторо. Музыка — Алессандро Чинкони. Производство «Де-Сика» (Италия), 1949 г.

Н. ПОГОДИН

«Похитители велосипедов» — художественный фильм. Сценарий Чезаре Делл'Анти. Постановка Витторио Де-Сика. Главный оператор — Карло Монторо. Музыка — Алессандро Чинкони. Производство «Де-Сика» (Италия), 1949 г.

Н. ПОГОДИН

«Похитители велосипедов» — художественный фильм. Сценарий Чезаре Делл'Анти. Постановка Витторио Де-Сика. Главный оператор — Карло Монторо. Музыка — Алессандро Чинкони. Производство «Де-Сика» (Италия), 1949 г.

Н. ПОГОДИН

«Похитители велосипедов» — художественный фильм. Сценарий Чезаре Делл'Анти. Постановка Витторио Де-Сика. Главный оператор — Карло Монторо. Музыка — Алессандро Чинкони. Производство «Де-Сика» (Италия), 1949 г.

Н. ПОГОДИН

«Похитители велосипедов» — художественный фильм. Сценарий Чезаре Делл'Анти. Постановка Витторио Де-Сика. Главный оператор — Карло Монторо. Музыка — Алессандро Чинкони. Производство «Де-Сика» (Италия), 1949 г.

Н. ПОГОДИН

«Похитители велосипедов» — художественный фильм. Сценарий Чезаре Делл'Анти. Постановка Витторио Де-Сика. Главный оператор — Карло Монторо. Музыка — Алессандро Чинкони. Производство «Де-Сика» (Италия), 1949 г.

Н. ПОГОДИН

«Похитители велосипедов» — художественный фильм. Сценарий Чезаре Делл'Анти. Постановка Витторио Де-Сика. Главный оператор — Карло Монторо. Музыка — Алессандро Чинкони. Производство «Де-Сика» (Италия), 1949 г.

Н. ПОГОДИН

«Похитители велосипедов» — художественный фильм. Сценарий Чезаре Делл'Анти. Постановка Витторио Де-Сика. Главный оператор — Карло Монторо. Музыка — Алессандро Чинкони. Производство «Де-Сика» (Италия), 1949 г.

Н. ПОГОДИН

«Похитители велосипедов» — художественный фильм. Сценарий Чезаре Делл'Анти. Постановка Витторио Де-Сика. Главный оператор — Карло Монторо. Музыка — Алессандро Чинкони. Производство «Де-Сика» (Италия), 1949 г.

Н. ПОГОДИН

«Похитители велосипедов» — художественный фильм. Сценарий Чезаре Делл'Анти. Постановка Витторио Де-Сика. Главный оператор — Карло Монторо. Музыка — Алессандро Чинкони. Производство «Де-Сика» (Италия), 1949 г.

Н. ПОГОДИН

«Похитители велосипедов» — художественный фильм. Сценарий Чезаре Делл'Анти. Постановка Витторио Де-Сика. Главный оператор — Карло Монторо. Музыка — Алессандро Чинкони. Производство «Де-Сика» (Италия), 1949 г.

Н. ПОГОДИН

«Похитители велосипедов» — художественный фильм. Сценарий Чезаре Делл'Анти. Постановка Витторио Де-Сика. Главный оператор — Карло Монторо. Музыка — Алессандро Чинкони. Производство «Де-Сика» (Италия), 1949 г.

Н. ПОГОДИН

«Похитители велосипедов» — художественный фильм. Сценарий Чезаре Делл'Анти. Постановка Витторио Де-Сика. Главный оператор — Карло Монторо. Музыка — Алессандро Чинкони. Производство «Де-Сика» (Италия), 1949 г.

Н. ПОГОДИН

«Похитители велосипедов» — художественный фильм. Сценарий Чезаре Делл'Анти. Постановка Витторио Де-Сика. Главный оператор — Карло Монторо. Музыка — Алессандро Чинкони. Производство «Де-Сика» (Италия), 1949 г.

Н. ПОГОДИН

«Похитители велосипедов» — художественный фильм. Сценарий Чезаре Делл'Анти. Постановка Витторио Де-Сика. Главный оператор — Карло Монторо. Музыка — Алессандро Чинкони. Производство «Де-Сика» (Италия), 1949 г.

Н. ПОГОДИН

«Похитители велосипедов» — художественный фильм. Сценарий Чезаре Делл'Анти. Постановка Витторио Де-Сика. Главный оператор — Карло Монторо. Музыка — Алессандро Чинкони. Производство «Де-Сика» (Италия), 1949 г.

Н. ПОГОДИН

«Похитители велосипедов» — художественный фильм. Сценарий Чезаре Делл'Анти. Постановка Витторио Де-Сика. Главный оператор — Карло Монторо. Музыка — Алессандро Чинкони. Производство «Де-Сика» (Италия), 1949 г.

Н. ПОГОДИН

«Похитители велосипедов» — художественный фильм. Сценарий Чезаре Делл'Анти. Постановка Витторио Де-Сика. Главный оператор — Карло Монторо. Музыка — Алессандро Чинкони. Производство «Де-Сика» (Италия), 1949 г.

Н. ПОГОДИН

«Похитители велосипедов» — художественный фильм. Сценарий Чезаре Делл'Анти. Постановка Витторио Де-Сика. Главный оператор — Карло Монторо. Музыка — Алессандро Чинкони. Производство «Де-Сика» (Италия), 1949 г.

Н. ПОГОДИН

«Похитители велосипедов» — художественный фильм. Сценарий Чезаре Делл'Анти. Постановка Витторио Де-Сика. Главный оператор — Карло Монторо. Музыка — Алессандро Чинкони. Производство «Де-Сика» (Италия), 1949 г.

Н. ПОГОДИН

«Похитители велосипедов» — художественный фильм. Сценарий Чезаре Делл'Анти. Постановка Витторио Де-Сика. Главный оператор — Карло Монторо. Музыка — Алессандро Чинкони. Производство «Де-Сика» (Италия), 1949 г.

Н. ПОГОДИН

«Похитители велосипедов» — художественный фильм. Сценарий Чезаре Делл'Анти. Постановка Витторио Де-Сика. Главный оператор — Карло Монторо. Музыка — Алессандро Чинкони. Производство «Де-Сика» (Италия), 1949 г.

Н. ПОГОДИН

«Похитители велосипедов» — художественный фильм. Сценарий Чезаре Делл'Анти. Постановка Витторио Де-Сика. Главный оператор — Карло Монторо. Музыка — Алессандро Чинкони. Производство «Де-Сика» (Италия), 1949 г.

Н. ПОГОДИН

«Похитители велосипедов» — художественный фильм. Сценарий Чезаре Делл'Анти. Постановка Витторио Де-Сика. Главный оператор — Карло Монторо. Музыка — Алессандро Чинкони. Производство «Де-Сика» (Италия), 1949 г.

Н. ПОГОДИН

«Похитители велосипедов» — художественный фильм. Сценарий Чезаре Делл'Анти. Постановка Витторио Де-Сика. Главный оператор — Карло Монторо. Музыка — Алессандро Чинкони. Производство «Де-Сика» (Италия), 1949 г.

Н. ПОГОДИН

«Похитители велосипедов» — художественный фильм. Сценарий Чезаре Делл'Анти. Постановка Витторио Де-Сика. Главный оператор — Карло Монторо. Музыка — Алессандро Чинкони. Производство «Де-Сика» (Италия), 1949 г.

Н. ПОГОДИН

«Похитители велосипедов» — художественный фильм. Сценарий Чезаре Делл'Анти. Постановка Витторио Де-Сика. Главный оператор — Карло Монторо. Музыка — Алессандро Чинкони. Производство «Де-Сика» (Италия), 1949 г.

Н. ПОГОДИН

«Похитители велосипедов» — художественный фильм. Сценарий Чезаре Делл'Анти. Постановка Витторио Де-Сика. Главный оператор — Карло Монторо. Музыка — Алессандро Чинкони. Производство «Де-Сика» (Италия), 1949 г.

Н. ПОГОДИН

«Похитители велосипедов» — художественный фильм. Сценарий Чезаре Делл'Анти. Постановка Витторио Де-Сика. Главный оператор — Карло Монторо. Музыка — Алессандро Чинкони. Производство «Де-Сика» (Италия), 1949 г.

Н. ПОГОДИН

«Похитители велосипедов» — художественный фильм. Сценарий Чезаре Делл'Анти. Постановка Витторио Де-Сика. Главный оператор — Карло Монторо. Музыка — Алессандро Чинкони. Производство «Де-Сика» (Италия), 1949 г.

Н. ПОГОДИН

«Похитители велосипедов» — художественный фильм. Сценарий Чезаре Делл'Анти. Постановка Витторио Де-Сика. Главный оператор — Карло Монторо. Музыка — Алессандро Чинкони. Производство «Де-Сика» (Италия), 1949 г.

Н. ПОГОДИН

«Похитители велосипедов» — художественный фильм. Сценарий Чезаре Делл'Анти. Постановка Витторио Де-Сика. Главный оператор — Карло Монторо. Музыка — Алессандро Чинкони. Производство «Де-Сика» (Италия), 1949 г.

Н. ПОГОДИН

«Похитители велосипедов» — художественный фильм. Сценарий Чезаре Делл'Анти. Постановка Витторио Де-Сика. Главный оператор — Карло Монторо. Музыка — Алессандро Чинкони. Производство «Де-Сика» (Италия), 1949 г.

Н. ПОГОДИН

«Похитители велосипедов» — художественный фильм. Сценарий Чезаре Делл'Анти. Постановка Витторио Де-Сика. Главный оператор — Карло Монторо. Музыка — Алессандро Чинкони. Производство «Де-Сика» (Италия), 1949 г.

Н. ПОГОДИН

«Похитители велосипедов» — художественный фильм. Сценарий Чезаре Делл'Анти. Постановка Витторио Де-Сика. Главный оператор — Карло Монторо. Музыка — Алессандро Чинкони. Производство «Де-Сика» (Италия), 1949 г.

Н. ПОГОДИН

«Похитители велосипедов» — художественный фильм. Сценарий Чезаре Делл'Анти. Постановка Витторио Де-Сика. Главный оператор — Карло Монторо. Музыка — Алессандро Чинкони. Производство «Де-Сика» (Италия), 1949 г.

Н. ПОГОДИН

«Похитители велосипедов» — художественный фильм. Сценарий Чезаре Делл'Анти. Постановка Витторио Де-Сика. Главный оператор — Карло Монторо. Музыка — Алессандро Чинкони. Производство «Де-Сика» (Италия), 1949 г.

Н. ПОГОДИН

«Похитители велосипедов» — художественный фильм. Сценарий Чезаре Делл'Анти. Постановка Витторио Де-Сика. Главный оператор — Карло Монторо. Музыка — Алессандро Чинкони. Производство «Де-Сика» (Италия), 1949 г.

Н. ПОГОДИН

«Похитители велосипедов» — художественный фильм. Сценарий Чезаре Делл'Анти. Постановка Витторио Де-Сика. Главный оператор — Карло Монторо. Музыка — Алессандро Чинкони. Производство «Де-Сика» (Италия), 1949 г.

Н. ПОГОДИН

«Похитители велосипедов» — художественный фильм. Сценарий Чезаре Делл'Анти. Постановка Витторио Де-Сика. Главный оператор — Карло Монторо. Музыка — Алессандро Чинкони. Производство «Де-Сика» (Италия), 1949 г.

Н. ПОГОДИН

«Похитители велосипедов» — художественный фильм. Сценарий Чезаре Делл'Анти. Постановка Витторио Де-Сика. Главный оператор — Карло Монторо. Музыка — Алессандро Чинкони. Производство «Де-Сика» (Италия), 1949 г.

Н. ПОГОДИН

«Похитители велосипедов» — художественный фильм. Сценарий Чезаре Делл'Анти. Постановка Витторио Де-Сика. Главный оператор — Карло Монторо. Музыка — Алессандро Чинкони. Производство «Де-Сика» (Италия), 1949 г.

Н. ПОГОДИН

«Похитители велосипедов» — художественный фильм. Сценарий Чезаре Делл'Анти. Постановка Витторио Де-Сика. Главный оператор — Карло Монторо. Музыка — Алессандро Чинкони. Производство «Де-Сика» (Италия), 1949 г.

Н. ПОГОДИН

«Похитители велосипедов» — художественный фильм. Сценарий Чезаре Делл'Анти. Постановка Витторио Де-Сика. Главный оператор — Карло Монторо. Музыка — Алессандро Чинкони. Производство «Де-Сика» (Италия), 1949 г.

Н. ПОГОДИН

«Похитители велосипедов» — художественный фильм. Сценарий Чезаре Делл'Анти. Постановка Витторио Де-Сика. Главный оператор — Карло Монторо. Музыка — Алессандро Чинкони. Производство «Де-Сика» (Италия), 1949 г.

Н. ПОГОДИН

«Похитители велосипедов» — художественный фильм. Сценарий Чезаре Делл'Анти. Постановка Витторио Де-Сика. Главный оператор — Карло Монторо. Музыка — Алессандро Чинкони. Производство «Де-Сика» (Италия), 1949 г.

Н. ПОГОДИН

«Похитители велосипедов» — художественный фильм. Сценарий Чезаре Делл'Анти. Постановка Витторио Де-Сика. Главный оператор — Карло Монторо. Музыка — Алессандро Чинкони. Производство «Де-Сика» (Италия), 1949 г.

